

**Protokół z dialogu technicznego pn.  
“System teleinformatyczny do przetwarzania danych”.**

**Cel protokołu**

Protokół publikowany jest w celu zapewnienia, że podmioty, które będą uczestniczyć w ewentualnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, będą dysponować tą samą wiedzą co podmioty uczestniczące w dialogu technicznym, co stanowi realizację art. 31d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.).

Protokół wraz z załącznikami zawiera informacje przekazane wykonawcom uczestniczącym w dialogu oraz informacje, które zostały przekazane przez wykonawców, a które wpływają na kształt planowanego zamówienia.

Sposoby jakie Zamawiający przewidział w celu zapobieżenia zakłóceniu konkurencji w przypadku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Zamawiający w formie przedmiotowego protokołu publikuje informacje jakie przekazał uczestnikom dialogu oraz informacje o wpływie dialogu na przedmiot zamówienia;
2. Zamawiający opublikuje informacje wraz z odnośnikiem do przedmiotowego protokołu z dialogu w ogłoszeniu o postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie;
3. Zamawiający uwzględni, co najmniej 7 dniowy okres od ogłoszenia o którym mowa w pkt. 2 do zakończenia przyjmowania ofert, służący zapoznaniu się z ogłoszeniem i materiałami przekazanymi w trakcie dialogu.

**Lista podmiotów uczestniczących w dialogu**

1. Veturai Automotive Sp. z o.o., al. Nadwiślańska 127d, 05-410 Józefów.
2. SAS Institute, ul. Gdańska 27/31, 01-633 Warszawa.
3. Transition Technologies S.A., ul. Pawia 55, 01-030 Warszawa.
4. Enigma System Ochrony Informacji Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa.
5. Identt Sp. o.o., ul. T. Kościuszki 13/1B, 50-037 Wrocław.

**Wykaz informacji przekazanych uczestnikom dialogu**

1. Opis przedmiotu zamówienia do dialogu technicznego – załącznik nr 1,
2. Ogłoszenie o dialogu technicznym – załącznik nr 2.
3. Aplikacja ma działać w środowisku niejawnym.

4. Aplikacja ma być podzielona na moduły: np. administracyjny (nadzorczy), rejestracji, wyszukiwania, raportowania, statystyk, moduł adresowy, moduł mapowy – w trybie offline z możliwością aktualizacji, moduł sprawdzeń – powinien pozwalać na import danych w celu przeszukiwań.
5. Moduły muszą być kompatybilne.
6. Moduł mapowy powinien umożliwiać prezentacje danych we wskazanym obszarze – np. obiekty chronione przez SOP w województwie mazowieckim.
7. Aplikacja powinna posiadać moduł grafowy przedstawiający powiązania analizowanego obiektu.
8. Aplikacja powinna mieć możliwość importu i export danych – list osobowych, według określonego formaty xml, csv, sql (np. z i na pendrive'a).
9. W aplikacji użytkownicy muszą być podzieleni według kategorii dostępu np.: administrator aplikacji, użytkownik lokalny, użytkownik koordynator, użytkownik naczelnik, użytkownik sprawdzeń, zwykły użytkownik, użytkownik obiekt.
10. Estymowana ilość równoczesnych użytkowników wprowadzających dane (korzystających z aplikacji): 40.
11. Estymowana ilość kont użytkowników aplikacji: 200.

### **Podsumowanie wpływu dialogu technicznego na planowane postępowanie**

W zakresie **opisu przedmiotu zamówienia** pozyskane zostały informacje:

1. Architektura aplikacji powinna obejmować:
  - a. Lokalizacja – centralna serwerownia,
  - b. System webowy w sieci niejawnej,
  - c. Wprowadzanie danych odbywać będzie się centralnie,
  - d. Sprawdzenia odbywać będą się lokalnie,
  - e. System winien być autonomiczny,
  - f. Powinien być zagwarantowany rozwój aplikacji – np. moduł biometryczny.
2. Przykładowy wzór formularza do wprowadzania danych powinien zawierać możliwość wprowadzenia: np. danych kierowcy, pojazdu, miejsca, opis zdarzenia.
3. Aplikacja powinna posiadać możliwość auto kontroli wprowadzanych numerów pesel.
4. Możliwość usuwania alertów i ich aktualizacja.
5. W aplikacji wyszukiwanie winno się odbywać po wszystkich określonych na wstępie atrybutach.

6. Aplikacja powinna mieć możliwość sczytywania jawnych plików w technologii optycznego rozpoznawania znaków (ocr).
7. Moduł rejestru, wprowadzania - powinien być zamkniętym zbiorem ilości formatek.
8. System powinien mieć zapasowy ośrodek gromadzenia danych (back-up).
9. Ryzyka związane z właściwym (poprawnym) funkcjonowaniem aplikacji obejmują między innymi niżej wymienione obszary:
  - a. Integracja z zewnętrzną bazą danych – jeżeli uporządkowana baza danych to nie powinno być problemów z integracją (importem danych).
  - b. Potrzeba określenia wielkości przestrzeni dyskowej,
  - c. Potrzeba określenia średniej wielkości jednego loga.

W zakresie oczekiwanych funkcjonalności systemu pozyskane zostały informacje:

1. Aplikacja powinna analizować zbiory danych o wielkości liczonej w terabajtach.
2. Odpowiedzi na zapytanie w systemie powinny spływać w czasie rzeczywistym.

W zakresie sposobu wyboru wykonawców pozyskane zostały informacje:

1. Wykonawcy uczestniczący w dialogu w znacznej części nie posiadają poświadczenia bezpieczeństwa przemysłowego – poświadczenie bezpieczeństwa przemysłowego posiada jeden podmiot.

W zakresie danych udostępnianych na potrzeby procesu wyboru najlepszego wykonawcy pozyskane zostały informacje:

1. Możliwość przekazania kodów źródłowych wraz z pełnymi prawami autorskimi od Wykonawcy aplikacji.
2. Rodzaj licencji na użytkowanie aplikacji (licencjonowanie w oparciu o ilość wykorzystywanych kont użytkowników).
3. Rodzaj zastosowanej technologii bazodanowych: MySQL lub też w oparciu o źródła open source,

W zakresie estymowanego **czasu wdrożenia** pozyskane zostały informacje: od 3 miesięcy do 12 miesięcy. Występuje również możliwość nabycia gotowej aplikacji – czas wdrożenia 1 miesiąc.

W zakresie estymowanego **kosztu wykonania** zakresu omawianego w Opisie Przedmiotu Zamówienia pozyskano informacji o możliwości realizacji zamówienia w przedziale finansowym: od 300 tys. zł do 1,5 mln zł. Dodatkowo Wykonawcy wskazywali na koszt narzutu za przeniesienie praw autorskich.

W pozostałym zakresie pozyskane zostały **inne informacje** wpływające na docelowy opis przedmiotu zamówienia:

1. Wykonawcy zgłaszali możliwości rozbudowy aplikacji o dodatkowe funkcjonalności związane z modułem analizy wizualnej – wyszukiwanie obiektów (osób) według cyfrowych obrazów.
2. Wskazano, że w aplikacji można zastosować rozwiązania w oparciu o diodę jednokierunkową (koszt 30 – 40 tys. zł).

W zakresie **kryteriów oceny** Wykonawców uzyskano informacje, że kryteria winny skupiać się na:

1. Posiadaniu świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego,
2. Funkcjonalność modułu mapowego,
3. Terminie realizacji zamówienia,
4. Koszcie wytworzenia,
5. Produkcji aplikacji w systemie kontraktowym,
6. Dostępności do producenta technologii bazy danych,
7. Zastosowanych protokołach bezpieczeństwa: SSL, komunikacja szyfrowana, login wraz z hasłem, token i karta identyfikacyjna.
8. Zastosowanej technologii Big Date: Apache Spark, Hadoop, MySQL,
9. Zastosowaniu systemów analitycznych: sieci neuronowe, regresja liniowa.
10. Wizualizacja powiązań: nawigacja intuicyjna, nawigacja po filtrach.

Dialog techniczny przeprowadzono w dniach 30.07 i 06.08.2019 r. w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w ramach II edycji Programu GoveTech Polska.