

Warszawa, dnia 03. 07. 2019 r.

**Do wszystkich uczestników postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI BADANIA, OCENY  
I ODRZUCENIA OFERT, ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA  
I OCENY OFERT**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę  
wysokowydajnych urządzeń wielofunkcyjnych, mobilnych zestawów  
komputerowych, stacjonarnych zestawów komputerowych, komputera  
multimedialnego oraz systemu kopii zapasowych, nr sprawy 12/2019/ZP.**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, iż unieważnia przeprowadzone czynności badania, oceny i odrzucenia ofert dokonanych w dn. 25.06.2019 r., złożonych w Części II do przedmiotowego postępowania. Czynności badania i oceny ofert w Części II zostaną przez Zamawiającego powtórzone.

UZASADNIENIE:

Zamawiający w dniu 28.06.2019 r. otrzymał od Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26 – 600 Radom pismo dotyczące nieprawidłowości ws. badania, oceny i odrzucenia jego oferty w Części II w ww. postępowaniu. Z wniosku Wykonawcy, wynika iż omyłkowo wypełnił ofertę z zastosowaniem mechanizmu odwróconego obciążenia podatkiem VAT pomimo braku możliwości jego zastosowania zgodnie z SIWZ i obowiązującym stanem prawnym. Niniejszą omyłkę zgodnie z pismem Zamawiający miał możliwość poprawienia na mocy art. 89 ust. 2 pkt. 3. Przedmiotowa omyłka nie powoduje zamiany treści oferty Wykonawcy, a jej poprawienie nie wpływa w żaden sposób na zakres świadczenia Wykonawcy ani dokonaną przez niego wycenę przedmiotu świadczenia.

Zamawiający po analizie wniosku i oferty Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26 – 600 Radom i wyroków Krajowej Izby Odwoławczej podjął decyzje o unieważnieniu czynności badania, oceny i odrzucenia ofert w Części II i powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w Części II przedmiotowego zamówienia.

Uprawnienie Zamawiającego do ponownego podjęcia czynności w postępowaniu jest obowiązkiem Zamawiającego, z uwagi na konieczność dochowania należytej staranności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO 2037/12 z dnia 10.10.2012 r.: *„Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeśli dostrzeże, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie własnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.”*